پژوهشهای جغرافیای طبیعی، دورهٔ ۵۱، شمارهٔ ۳، پاییز ۱۳۹۸ ص ۵۲۸- ۵۱۳

بررسی تأثیر شرایط آب و هوایی مختلف بر تحرک تودههای نمکی با استفاده از روش تداخلسنجی سری زمانی تصاویر ASAR (مطالعهٔ موردی: گنبدنمکی شاهغیب لارستان)

على مهرابي* – استاديار گروه جغرافيا و برنامەريزى شهرى، دانشگاه شهيد باهنر كرمان، كرمان، ايران

تاریخ دریافت: ۱۳۹۷/۴/۲۰ تاریخ پذیرش: ۱۳۹۸/۶/۹

چکیدہ

مطالعهٔ رفتار ساختارهای نمکی رخنمونیافته در سطح زمین و ار تباط آن با عوامل محیطی می تواند در شناخت هرچه بیشتر این ساختارها و اثرهای زیست محیطی آنها مؤثر باشد. گنبدهای نمکی جنوب ایران از جمله گنبد نمکی شاه غیب لارستان یکی از بزرگ ترین ساختارهای نمکی رخنمونیافته است که در راستای جنبش شناسی نمک و تعیین ار تباط احتمالی آن با تغییرات آب و هوایی در این پژوهش از آن استفاده شده است. تغییر شکلهای رخداده بر روی این گنبد نمکی، با استفاده از روش تداخل سنجی سری زمانی تصاویر راداری ASAR مربوط به سالهای ۲۰۰۳ تا ۲۰۰۸ بررسی و اندازه گیری شد. نتایج به دست آمده، ضمن اینکه بیانگر فعال بودن این گنبد نمکی است، به منظور تعیین ار تباط بین جابه جاییهای رخداده ب شرایط آب و هوایی متفاوت، نقشههای جابه جایی مقطعی تهیه و با داده های دما و بارش متناظر با دوره های راد سده مقایسه شد. بر اساس نتایج، بین میزان جابه جایی و دمای متوسط ار تباط مستقیمی وجود دارد؛ به طوری که با افزایش دما میزان بالاآمدگی سطح نمک افزایش می بابد و میزان فرونشست نیز کاهش می یابد. بنابراین، می توان تا حدودی تغییر را تفیران بالاآمدگی معد زمانی تا در وی زمانی دان فرون شدن تا در ام مستقیمی و مود دارد؛ به طوری که با افزایش دما ثرانیه نمی به دیم دان دانس می این حابه جایی و دمای متوسط ار تباط مستقیمی وجود دارد؛ به طوری که با افزایش دما میزان بالاآمدگی سطح نمک افزایش می باد و میزان فرونشست نیز کاهش می یابد. بنابراین، می توان تا حدودی تغیی را ت ثانویهٔ نمک بعد از رخنمون یافتن گنبد نمکی بر روی زمین را متأثر از شرایط آب و هوایی به دوره دا دانست.

واژگان کلیدی: جابهجایی نمک، شرایط آب و هوایی، تداخلسنجی راداری، گنبدنمکی، لارستان.

مقدمه

لایههای نمکی قرارگرفته در زیر رسوبات، بهدلیل ویسکوزیتهٔ کمتر، نسبت به سنگهای اطراف میتوانند جریان یابند و به سمت بالا حرکت کنند و ساختارهای نمکی متفاوتی همچون بالشتکهای نمکی، دیوارهها، و گنبدهای نمکی بسازند (احمدزاده هروی و همکاران، ۱۳۶۹: ۲؛ کرژویک و وینبرگر، ۲۰۰۶). مطالعه و جنبش شناسی ساختارهای نمکی رخنمون یافته اطلاعات ذیقیمتی در زمینهٔ ذخایر نفت و گاز برای دانشمندان فراهم میکند (سشربسکی، ۲۰۰۴: ۳۱۹). بررسی رفتار تودههای نمکی، بهدلیل عدم ثبات و تغییرپذیری شدید آن بر روی سطح زمین، معمولاً بهسختی امکان پذیر است (تالبوت و پژولا، ۲۰۰۹؛ آفتابی و همکاران، ۲۰۰۵). مطالعهٔ تعدادی از گنبدهای نمکی جهان نشان میدهد که روند تحول و ایجاد بسیاری از ساختارهای نمکی متأثر از عوامل و رژیمهای تکتونیکی است (مهرابی و همکاران، ۱۳۹۴: ۳۱۰). جهانی و همکاران، ۲۰۰۹؛ کانروت و همکاران، ۲۰۰۵). ولی پس از اینکه گنبدهای نمکی بر روی سطح زمین ظاهر میشوند شرایط آب و هوایی بیشتر کنترل کنندهٔ حرکت تودههای نمکی است (مهرابی و همکاران، ۲۰۹۴: ۳۱۹) میشوند شرایط آب و هوایی بیشتر کنترل کنندهٔ حرکت تودههای نمکی است (مهرابی و میاران، ۲۰۱۹). اگرچه عمر تودههای نمکی بر روی سطح زمین کم است، به علت اینکه نمکهای رخنمون یافته تحت تأثیر فرایندهای سطح زمین قرار میگیرند و دچار تغییرات حرکتی و شکلی مختلفی میشوند، با بررسی این تغییرات، طی همین دورهٔ

* نويسندهٔ مسئول، تلفن: ٠٩١٣١٩٣۴٢۵۶

Email: Mehrabi@uk.ac.ir

عمدهٔ اطلاعات ما از جنبش شناسی و تحرک نمک مربوط به مطالعات انجام گرفته بر روی گنبدهای نمکی زاگرس و البرز در جنوب و شمال ایران است (کنت، ۱۹۷۹؛ أفتابی و همکاران، ۲۰۰۵؛ بیکپور و همکاران، ۲۰۱۰؛ عبدالمالکی و همکاران، ۲۰۱۴: ۵۶؛ هوو و همکاران، ۲۰۱۷). امروزه، می توان با استفاده از روشهای نوین سنجش از دور تحرکات تودههای نمکی را بررسی کرد. بهطور مثال، برنارت و لهمن با استفاده از روش تداخلسنجی راداری تغییرات سطحی تعدادی از گنبدهای نمکی زاگرس را در حد میلیمتر در سال اندازه گیری کردهاند (افتابی و همکاران، ۲۰۱۰: ۱۵۵؛ برنهارت و لهمن، ۲۰۱۲) یا با کمک تکنیک تداخلسنجی مشخص شده است که گنبد نمکی گرمسار واقع در رشته کوههای البرز غیرفعال است و تغییرات سطح آن ناشی از انحلال نمکهاست (کسگرو و همکاران، ۲۰۰۹؛ بیکپور و همکاران، ۲۰۱۰). گنبد نمکی کوه قم یکی از گنبدهای نمکی ایران مرکزی است که فعال است و سالانه بهطور متوسط از ۵ تا ۱۰ سانتیمتر در بخشهای مختلف آن دچار حرکات سازنده و مخرب است. همچنین، حرکات سطحی نمک در این گنبد نمکی متاثر از شرایط آب و هوایی است (عبدالمالکی و همکاران، ۲۰۱۴: ۵۶؛ هوو و همکاران، ۲۰۱۷). رفتار تودههای نمکی نسبت به شرایط محیطی و آب و هوایی مختلف متفاوت است؛ بهطوریکه در دماهای بالا تودههای نمک بهدلیل پدیدهٔ انبساط حرارتی دچار تورم میشود و حجم آنها بیشتر میشود و بهعکس در شرایط آب و هوایی سرد نمک دچار انقباض و متراکم می شود. این انقباظ و انبساط باعث می شود تا سطح ساختارهای نمکی دچار جابه جایی شود. در زمان بارندگی و بلافاصله بعد از آن نیز جریان حرکتی نمکها سریعتر و بیشتر میشود؛ هرچند این تغییرات در حد بسیار کمی باشد. عامل خشکی باعث تورم و افزایش ارتفاع گنبد و مانع گسترش جانبی نمکها میشود. با کاهش بار روی تودهٔ نمکی، میزان رشد گنبدهای نمکی افزایش مییابد؛ درحالی که با افزایش بار رویی این میزان رشد کاهش مییابد (کولون و همکاران، ۲۰۱۶: ۸۳). نحوهٔ تغییر تودههای نمک در ارتباط با شرایط مختلف آب و هوایی در جدول ۱ مشخص شده است.

امروزه، کاربرد تصاویر راداری در مطالعه و بررسی تغییرات ارتفاعی سطح زمین بسیار شدت گرفته است (برنهارت و لهمن، ۲۰۱۲؛ هوو و همکاران، ۲۰۱۷). با توجه به ماهیت تصویربرداری راداری و به دلیل اینکه تصاویر راداری، علاوه بر اندازه گیری شدت سیگنال، اطلاعات فازهای مختلف را نیز با خود همراه دارند، می توان با استفاده از این اطلاعات و به روش تداخل سنجی راداری از آنها در شناسایی فاز جابه جایی استفاده کرد. از آنجا که سطح زمین به مرور زمان دچار تغییرات ژئومور فولوژیکی مختلفی همچون فرورانش و بالاآمدگی به دلیل عوامل طبیعی متفاوتی می شود و در اغلب روش های ژئودتیکی اندازه گیری جابه جایی پوستهٔ زمین از قبیل مثلث بندی سه پهلو و سامانهٔ موقعیت سنجی جهانی به ترازیابی و نقشه برداری های مکرر زمینی نیاز است، روش تداخل سنجی راداری در ضمن پوشش دادن منطقهٔ وسیعی از زمین، احتیاج به نقشه برداری زمینی ندارد. از طرف دیگر، در مقایسه با فنونی همچون سامانهٔ موقعیت سنجی می نوانی و ترازیابی که اندازه گیری نقطه ای به دست می دهند، این روش ضمن اینکه بیان دوبعدی از تغییرات سطح را عملی می کند وسعتش نسبت به روش های نقطه ای نیز بیشتر است (رهنمون و همکاران، ۱۳۸۵). بنابراین، با توجه به توانایی و قابلیت تصاویر رادار در تعینی نیز بیشتر است (رهنمون و همکاران، ۱۳۸۵). بنابراین، با توجه به توانایی و قابلیت تصاویر رادار در تعیین میزان تغییرات و جابه جاییهای اتفاق افتاده بر روی سطح زمین در بازه زمانی خاص، می توان از این تصاویر در این زمینه به خوبی به دو به داخل منجی این تغییرات با استفاده از روش تداخل می می کند، امکان پذیر است (تایماز و همکاران، ۲۰۰۷؛ کولون و همکاران، ۲۰۰۹؛ ۲۰۱۷.

با توجه به اینکه در بیشتر مطالعات انجام گرفتهٔ پیشین صرفاً نحوهٔ عملکرد و نرخ جابهجایی نمک مطالعه شده و کمتر به ارتباط بین شرایط آب و هوایی و تحرک نمک پرداخته شده است، در این تحقیق سعی شده است تا این ارتباط با استفاده از روشهای نوین دورسنجی بیشتر بررسی و کنکاش شود. بدین منظور نیز گنبد نمکی شاه غیب لارستان یکی از بزرگترین تودههای نمکی رخنمونیافته در پهنهٔ ساختاری زاگرس چینخورده انتخاب شد تا، ضمن پایش تغییرات و جابهجایی سطحی رخداده بر روی نمکها طی یک دورهٔ چندساله، چگونگی رفتار تودهٔ نمکی در شرایط خشکی، تغییرات دمایی، و بارندگی مشخص شود.

سيافر فك بيافكر جهك جابه جايي سطحي است ركونون و مصدران، ١٠٠٠						
نحوهٔ حرکت	میزان حرکت	مدت زمان تأثير	عوامل			
K K T P J	در حد میلیمتر تا سانتیمتر	ساعتى، روزانە، فصلى	گرما			
	در حد میلیمتر تا سانتیمتر	ساعتى، روزانه، فصلى	سرما			
	در حد میلیمتر تا متر	روزانه	رطوبت			
	در حد میلیمتر تا سانتیمتر	فصلى	خشكى			
	در حد میلیمتر تا سانتیمتر	فصلی، سالانه	بار رویی سبک			
	در حد میلیمتر تا سانتیمتر	سالانه	بار رویی سنگین			

جدول ۱. عوامل مؤثر و کنترل کنندهٔ حرکت تودههای نمکی، فلشهای سفیدرنگ نشاندهندهٔ جهت جریان غالب نمک و فلشهای سیاهرنگ بیانگر جهت جابهجایی سطحی است (کولون و همکاران، ۲۰۱۶: ۸۵)

مواد و روشها

محدودة مورد مطالعه

گنبد نمکی شاه غیب در پهنهٔ ساختاری زاگرس ما بین عرض جغرافیایی '۵۵ °۲۷ تا '۵۰ °۲۸ شمالی و طول جغرافیایی ۵۰ °۵۴ تا '۹۵ °۵۴ شرقی قرار دارد. این گنبد نمکی در استان فارس و ۶۰ کیلومتری شمال شرق شهرستان لار واقع شده است. جادهٔ دسترسی به این محدوده از طریق جادهٔ لار به فدامی امکان پذیر است. از لحاظ ژئومورفولوژی، این منطقه در بخش چین خوردهٔ زاگرس قرار دارد و پوشیده از طاقدیسها و ناودیسهایی با روند تقریباً شرقی – غربی و شمال شرق مرقی و شمال شرق شرقی و شمال شرق شهرستان لار واقع شده است. جادهٔ دسترسی به این محدوده از طریق جادهٔ لار به فدامی امکان پذیر است. از لحاظ ژئومورفولوژی، این منطقه در بخش چین خوردهٔ زاگرس قرار دارد و پوشیده از طاقدیسها و ناودیس هایی با روند تقریباً شرقی – غربی و شمال شرقی – جنوب غربی است. شکل ۱ موقعیت گنبدنمکی را نشان میدهد.

دادههای مورد استفاده در پژوهش

در این پژوهش از دو سری داده استفاده شد. تعداد ۲۲ تصویر راداری سنجندهٔ ASAR، ماهوارهٔ Envisat سازمان فضایی اروپا با فرمت ^۱SLC (تکمنظر) از نوع مد Image با پلاریزاسیون VV، که بین تاریخ ۲۰۰۳/۰۴/۱۴ تا ۲۰۰۸/۰۴/۱۴ اخذ شده است. این نوع دادهها دادههای خامی هستند که تنها پردازش اولیه بر روی آنها انجام گرفته و به تصاویر تکمنظر تبدیل شدهاند و اطلاعات آنها به هیچ عنوان مخدوش نشده است. همهٔ دادههای راداری یادشده از نوع تصاویر بالاگذر^۲ هستند. و دیگری دادههای هواشناسی مربوط به ایستگاه هواشناسی حاجی آباد شامل دادههای بارندگی و متوسط دما است. همچنین، از مدل ارتفاع رقومی ۳۰ متری SRTM برای منطقهٔ مورد مطالعه استفاده شد. جدول ۲ مشخصات دادههای مورد استفاده در این پژوهش را نشان میدهد.

^{1.} Single looking complex

^{2.} Ascending



شکل ۱. محدودهٔ مورد مطالعه بر روی تصویر ماهوارهای و مدل ارتفاع رقومی مشخص شده است

طول خط مبنا (متر)	مسير	— فريم	تاريخ		. 1 Å
			اسليو	مستر	سماره –
۱۸	۴۷۸	۳۰۵۱	7 4/4/74	۲۰۰۳/۴/۸	١
۵۲	208	3.01	۲۰۰۴/۷/۱۸	2	۲
١٢	208	3.01	۲۰۰۴/۸/۱۷	۲۰۰ ۴/۶/۲۳	٣
1.7	۴۷۸	3.01	۲۰۰۵/۱۰/۱۳	۲۰۰۴/۷/۱۰	۴
۵۸	۴۷۸	3.01	۲۰ <i>۰۶</i> /۱/۳	۲۰۰۵/۹/۷	۵
79	7.8	3.01	۲۰۰۶/۸/۷	2008/1/20	۶
44	۴۷۸	3.91	7	7۶/٩/٢.	٧
٩٨	208	3.01	۲۰۰۷/۴/۱۸	T++Y/1/TD	٨
٣٣	208	3.01	2	Y • • Y/٣/Y •	٩
١٣١	۴۷۸	3.01	۲۰۰λ/۴/λ	7++Y/11/14	١.
۱۵	7.8	3.91	۲۰۰۸/۴/۱۴	۲۰۰۳/۴/۳))

جدول ۲. مشخصات اینترفروگرامهای پردازششده

روش تحقيق

تحقیق حاضر با استفاده از روش تداخلسنجی راداری انجام گرفته است. این روش در میان روشهای زمینی و فضایی کارآمدترین روش برای اندازه گیری تغییرات سطح زمین با دقت و قدرت تفکیک مکانی بسیار بالا بهشمار میرود (فرتی و همکاران، ۲۰۰۷). در تداخلسنجی راداری، فاز تصویر اخذشده از موقعیتهای تصویربرداری یا زمانهای تصویربرداری مختلف پیکسل به پیکسل مقایسه میشود (فرتی و همکاران، ۲۰۱۵). از تفاضل گیری بین این مقادیر، تصویر جدیدی حاصل میشود که تداخلسنج^۱ نام دارد. تشکیل تداخلسنج یا اینترفروگرام اساس پردازش راداری است (هوپر، ۲۰۱۲). از عوامل محدودکنندهٔ روش تداخلسنجی راداری سنتی تفریقی^۲ نبود همبستگی زمانی و مکانی^۳ است. نبود همبستگی زمانی مربوط به تغییر سری در شکل ظاهری و ویژگیهای پراکنشی سطح زمین در بازهٔ زمانی میان تصویر پایه^۴ و

4. Master

^{1.} Interfrogram

^{2.} Differential interferometry

^{3.} Temporal and Geometrical decorrelation

بررسی تأثیر شرایط آب و هوایی مختلف بر تحرک تودههای نمکی با استفاده از روش تداخلسنجی سری زمانی تصاویر ... ۵۱۷

تصویر پیرو^۲ و نبود همبستگی هندسی ناشی از بلندبودن طول مبنای مکانی (فاصلهٔ دو ایستگاه تصویربرداری) میان دو تصویر پایه و پیرو است. در این پژوهش برای محاسبهٔ میزان جابهجایی متوسط سطحی از روش تداخل سنجی تفریقی و برای تحلیل سری زمانی از روش خط مبنای کوتاه استفاده شد (گائو، ۲۰۱۵). در روش خط مبنای کوتاه^۲ بهمنظور به حداقل رساندن خط مبنای زمانی – مکانی از ترکیبی از اینترفروگرامها استفاده می شود (رسپینی، ۲۰۱۳).

روش تداخلسنجى تفريقي

که نخوهٔ اندازه گیری تغییرات سطح زمین به روش تداخل سنجی تفریقی در شکل ۲ نمایش داده شده است. در این شکل، P معرف فضایی مشخص در سطح است که در قالب یک پیکسل تصویر شده است. سنجندهٔ تصویر نخست این فضا را در زمان t_0 معرف فضایی مشخص در سطح است که در قالب یک پیکسل تصویر شده است. سنجندهٔ تصویر نخست این فضا را در زمان t_0 ثبت و مقدار فاز آن را اندازه گیری می کند ($M\Phi$). مقدار نشست فاصله P تا P1 است که طی زمان مشخصی انجام گرفته است (Dt). مقدار نشست فاصله P تا P1 است که طی زمان مشخصی انجام گرفته است (Dt). روش تدازه گیری می کند ($M\Phi$). مقدار نشست فاصله P تا P1 است که طی زمان مشخصی تصویر نخست (Dt). مورز ترمان T2 و با هندسهای کاملاً شبیه به تصویر نخست اخذ می کند و مقدار فاز را بر روی آن اندازه گیری می کند (Φ). روش تداخل سنجی تفاضلی تفاضل فاز Φ و Φ و M را در فرم تداخل نگار فازی نمایش می دهد ($\Delta\Phi$ int). در صورت ثابت و پایدار بودن سطح، تفاضل فاز این دو تصویر (Φ P) را در فرم تداخل نگار فازی نمایش می دهد ($\Delta\Phi$ int). در صورت ثابت و پایدار بودن سطح، تفاضل فاز این دو تصویر (Φ P) را در فرم تداخل نگار فازی نمایش می دهد ($\Delta\Phi$ int). در صورت ثابت و پایدار بودن سطح، تفاضل فاز این دو تصویر (Φ P) بادی انشی از تغییر موقعیت این دو سنجنده است و مقدار آن با رابطهٔ ۲ به دست می آید:

$$\Delta \Phi int = 4\pi \frac{SP - MP}{\lambda} \tag{1}$$

در اندازه گیری مقدار بالاآمدگی به کمک این روش، سطح ناپایدار تصور شده؛ بهطوری که سطح از P به P1 تنزل یافته است. تعیین مقدار جابهجایی در فاصلهٔ زمانی دو تصویر (Dt) تابع اختلاف فاز دو تصویر (ΔΦint) همراه فاز ناشی از اثر توپوگرافی (Φtop) و فاز ناشی از جابهجایی سطح (ΦMov) و همچنین فاز ناشی از اثر اتمسفر (ΦAtm) خواهد بود.

$$\Delta\phi int = 4\pi \frac{PS - PM}{\lambda} = \phi Top + \phi Mov + \phi Atm \tag{(Y)}$$

در این روش در صورت در اختیار نداشتن تصویر سوم، به کمک مدل رقومی ارتفاعی زمین و تبدیل ارتفاع به فاز یک تداخلنگار مصنوعی تولید می شود و از این راه به کمک معکوس اطلاعات DEM اثر فاز ناشی از توپوگرافی محاسبه و از مقادیر اختلاف فاز حذف می شود. اختلاف فاز باقی مانده به اثر جابه جایی سطح و اتمسفر تعلق دارد. در نهایت، با نادیدهانگاشتن اثر اتمسفر در جابه جایی هایی به میزان بالا (چند سانتی متر) یا حذف آن به کمک تصاویر اپتیکی، اختلاف فاز دو تداخلنگار (ΦΔD-int) (تداخل نگار اصلی و مصنوعی) فقط بیان کنندهٔ مقادیر جابه جایی سطح خواهد بود (شریفی کیا، ۱۳۹۱). فلوچارت روش تداخل سنجی راداری در شکل ۳ ارائه شده است.

روش تداخلسنجی خط مبنای کوتاه (SBAS)

روش SBAS معمولاً در آنالیز سری زمانی استفاده می شود. در روش خط مبنای کوتاه، برای ایجاد اینترفرو گرمها از مجموعهای از تصاویر استفاده می شود که مؤلفهٔ خط مبنای عمودی آنها کوچک باشد و شبکهٔ به دست آمده پیوسته باشد. شبکهای که به این طریق ایجاد می شود مشابه یک شبکهٔ ژئودتیکی است، با این تفاوت که مشاهدات در آن اختلاف فاز

^{1.} Slave

^{2.} SBAS

^{3.} Master

^{4.} Slave

جابهجایی بین زوج تصاویر و مجهولات آن فاز جابهجایی در زمان اخذ تصاویر است. درواقع، با قراردادن حد آستانه برای طول مبنای اینترفروگرامهای تشکیل شده، شبکهٔ SBAS تشکیل می شود. شکل ۴ شبکهٔ حاصل از ۱۸ اینترفروگرام را در منطقهٔ مورد مطالعه نمایش می دهد. از بین ۱۸ اینترفروگرام تولید شده از آنالیز سری زمانی، ۱۰ اینترفروگرام با توجه به دارابودن همدوسی بالا وارد مرحلهٔ تفسیر نتایج با دادههای حاصل از تولید شدند (جدول ۲).



شکل ۲. الف) هندسهٔ روش تداخلسنجی؛ ب) روش تداخلسنجی تفاضلی برای اندازه گیری تغییرات سطح زمین (برگمن و همکاران، ۲۰۰۰)



شکل ۳. فلوچارت روش تداخلسنجی راداری



شکل ۴. شبکهٔ اینترفروگرمهای تولیدشده در روش SBAS

نتايج و بحث

جابهجایی و تغییرات سطحی نمک

با اجرای روش تداخل سنجی راداری بر روی جفت تصاویر مربوط به سال های ۲۰۰۳ و ۲۰۰۸ از منطقهٔ مورد مطالعه، تصویر تداخلنگاشت مربوط به آن تهیه شد (شکل ۵). همانطورکه در شکل ۵ مشاهده می شود، در تصاویر تداخلنگاشت بهدستأمده فرینچهایی تشکیل شده است. از أنجا که ماهوارهٔ مورد استفاده در باند C کار می کند، هر فرینچ بهدستأمده ۲٫ (۵۶ میلیمتر) معادل ۲٫۸ سانتیمتر است و مقدار جابهجایی در جهت دید ماهواره با شمردن تعداد فرینچها بهدست میآید. با توجه به نحوهٔ قرارگیری سیکل رنگی (الگوی فرینچها) مکانیزم جابهجایی نیز متفاوت است؛ بهطوریکه اگر سیکل رنگی زرد–آبی– قرمز باشد، جابهجایی به طرف دور از رادار و اگر سیکل رنگی زرد– قرمز– آبی باشد، جابهجایی به سمت رادار اتفاق افتاده است. قبل از اینکه از تداخلنگاشت تهیهشده بتوان نقشهٔ جابهجایی سطحی منطقه را تهیه کرد، نخست باید فاز توپوگرافی را از تداخلنگاشت تولیدشده کسر کرد و سپس با اعمال فیلتر Goldstein خطاهای احتمالی از جمله خطای اسپکل و نویز را رفع کرد. از آنجا که اطلاعات فاز یک تداخلنگاشت در مقیاس ۲ π است، یک مشکل مبهم در محاسبهٔ تعداد صحیح سیکلهای فاز وجود دارد که برای بهدستآوردن فواصل باید بازهٔ مایل به مشاهدات فاز اضافه شود. این حل ابهام حل ابهام فاز ` شناخته میشود. به فرایند بازیابی مقادیر فاز نامبهم و صحیح از یک مجموعهٔ دوبُعدي مقادير فاز، كه در بازه (π, π–) است، بازيابي فاز دوبُعدي گفته مي شود. و در نهايت با اجرا و اعمال فيلتر و حل ابهام فاز، نقشهٔ جابهجایی متوسط رخداده بر روی سطح گنبد نمکی تهیه شد (شکل ۶). همان طور که در شکل ۶ مشاهده میشود، مقدار تغییرات سطحی گنبد نمکی شاهغیب بین سالهای ۲۰۰۳ تا ۲۰۰۸ در محل فرینچهای بهدستآمده از تصاویر ASAR بین ۲٫۲- تا ۲٫۸ سانتیمتر در سال و در راستای دید ماهواره است. دو منطقه از سطح گنبد نمکی دچار بالاآمدگی و یک محدوده در بخش شمال غربی گنبد دچار فرونشست شده است.

به منظور بررسی نحوهٔ تغییرات رخدادهٔ تودهٔ نمکی در طول پنج سال و ارتباط بین این تغییرات با شرایط آب و هوایی متفاوت، از بیست تصویر مربوط به ده دورهٔ مختلف زمانی استفاده شد و سپس نقشههای جابهجایی مربوط به دورههای مختلف تهیه شد (شکلهای ۸، ۹، و ۱۰). هر یک از نقشهها چگونگی تغییر شکل تودهٔ گنبد نمکی را در دورهٔ مربوطه نشان میدهد. نمودار آنالیز سری زمانی مربوط به نقاطی که طی پنج سال دچار بالاآمدگی و فرونشست شدهاند از روی

^{1.} Phase Unwrapping

نقشههای جابهجایی مقطعی ترسیم شد (شکل ۷). همان طور که در شکل ۵ مشاهده می شود، نقاط A و B برافراشته و نقطهٔ C نشست کرده است. نقطهٔ مبنا برای ترسیم نمودار آنالیز زمانی نقطه ای به نام Ref در بخش شمالی گنبد نمکی درنظر گرفته شده است و تمام جابهجاییها نسبت به این نقطه مبنای محلی محاسبه شده است. براساس نمودار بدنظر گرفته شده است و تمام جابهجاییها نسبت به این نقطه مبنای محلی محاسبه شده است. براساس نمودار به درنظر گرفته شده است و تمام جابهجاییها نسبت به این نقطه مبنای محلی محاسبه شده است. براساس نمودار به درنظر گرفته شده است و تمام جابهجاییها نسبت به این نقطه مبنای محلی محاسبه شده است. براساس نمودار به درنظر گرفته شده است و تمام جابهجاییها نسبت به این نقطه مبنای محلی محاسبه شده است. براساس نمودار به درنظر گرفته شده است و تمام جابهجاییها نسبت به این نقطه مبنای محلی محاسبه شده است. براساس نمودار تمودار قدیت آمده، بخش شرقی و غربی گنبد نمکی رفتاری کاملاً عکس دارند؛ به طوری که روند بالاآمدگی در نقاط A و B تقریباً یکنواخت در طول دورهٔ زمانی مورد مطالعه با نرخ ۲/۳ سانتیمتر در سال افزایش یافته است. همچنین، روند فرورانش در نقطهٔ C نیز با نرخ ۲/۳ سانتیمتر در سال افزایش یافته است.



شکل ۵. تداخلنگاشت منطقهٔ مورد مطالعه

شکل ۶. میزان جابهجای متوسط سطحی



شکل ۷. نمودار آنالیز سری زمانی نقاط A، B، و C

ارتباط بین شرایط آب و هوایی مختلف و تحرک نمک براساس نقشههای جابهجایی مقطعی که در شکلهای ۸ ۹، و ۱۰ آمده است، ارتباط ظاهری بین نقشههای مربوط به ماههای گرم و سرد سال با میزان جابهجایی سطحی نمکها دیده می شود. در شکل AC که مربوط به دو ماه گرم سال است، میزان بالاأمدگي خيلي بيشتر از فرونشست اتفاق افتاده است. و يا أنطوركه در شكل ۹۸ مشاهده مي شود، نرخ فرورانش بيشتر از بالاآمدگی بوده و این تصویر مربوط به سه ماه زمستان است. نحوهٔ جابهجایی در شکل B۹ شامل ترکیبی از بالاآمدگی و فرورانش است و با توجه به اینکه در بازهٔ زمانی طولانی تر و شامل تقریباً ماههایی از زمستان و تابستان بوده هر دو الگو قابل پیش بینی است. در تصاویر دیگر نیز این ارتباط بین دمای محیط و رفتار تودههای نمک وجود دارد، پس در زمان هایی که دما بالاست تودهٔ نمک دچار بالاآمدگی سطحی بیشتر و در زمان هایی که دما پایین است سطح گنبد نمکی بیشتر دچار فرونشست شده است. ضمناً، بهمنظور بررسی بیشتر ارتباط شرایط آب و هوایی مختلف بر نحوهٔ تحرک تودههای نمکی، نمودار همبستگی بین میزان جابهجایی مقطعی مربوط به نقاط A، B، و C با دمای متوسط و بارش تجمعی مربوط به همان مقطع زمانی ترسیم شد (شکلهای ۱۲ و ۱۳). همان طور که در شکل ۱۲ مشاهده می شود، براساس ضرایب همبستگی بهدست آمده، بین میزان جابهجایی و دمای متوسط ارتباط مستقیمی وجود دارد؛ بهطوری که با افزایش دما میزان بالاآمدگی نمک افزایش می یابد و میزان فرونشست نیز کاهش می یابد، یا، به تعبیر دیگر، افزایش دما باعث انبساط و متورم شدن نمک و کاهش دما باعث موجب انقباض و متراکمشدن آن میشود. براساس شکل ۱۳، ضریب همبستگی بین میزان جابهجاییهای رخداده با مقدار بارش تجمعی نزدیک به صفر بهدست آمده است. بنابراین، هیچگونه ارتباط معنیداری بین میزان بارش و تغییرات سطحی نمکها مشاهده نمیشود. و این موضوع نیز شاید بهدلیل تأثیرات کوتاهمدت بارندگی بر تحرک نمک است. همان طورکه در جدول ۱ نیز مشاهده می شود، تأثیر عامل رطوبت روزانه است؛ درحالی که سری های زمانی تصاویر استفاده شده در این تحقیق بیشتر ماهیانه یا فصلیاند. تصویر همدوسی منطقهٔ مورد مطالعه در شکل ۱۱ مشاهده می شود. مقادیر همدوسی بین ۰ و ۱ متغیر است. هر چه مقدار همدوسی به عدد ۱ نزدیکتر باشد بدین معنی است که تغییرات فاز رخداده در دو زمان تصویربرداری کمترین میزان است و شرایط محیطی کمترین تغییرات را داشته و یکسان بوده است. بنابراین، اندازه گیری فاز جابه جایی بهتر انجام می گیرد. ولیکن، هر چه این مقدار به عدد صفر نزدیک شود تصاویر ناهمدوستر است و اطلاعات مناسبی نمیتوان از آن استخراج کرد. در منطقهٔ مورد مطالعه محدودههایی که دچار جابهجایی شدهاند دارای میزان همدوسی بین ۰٫۵۵ تا ۰٫۸۵ میباشند. قابل ذکر است که معمولاً محدودههایی با میزان همدوسی زیر ۰٫۲ از پروسهٔ تعیین میزان جابهجایی حذف میشوند.

همان طور که از نیمرخ گنبد نمکی شاه غیب قابل برداشت است (شکل ۱۴)، الگوی جابه جایی سطح نمک در این گنبد به صورت نامتقارن عمل کرده است و این گونه تحرک نمک با شکلی نامتقارن با الگوی جریان شعاعی قابل انتظار از تودههای نمکی اصلاً همخوانی ندارد؛ این نوع رفتار میتواند به دلیل تأثیر عوامل مختلفی همچون زمین ساخت منطقه، توپوگرافی اطراف گنبد نمکی، و مورفولوژی زیرین منبع تغذیه ایجاد شده باشد. از آنجا که همواره افزایش ارتفاع در بالای محل تغذیهٔ گنبد نمکی مورد انتظار است، میتوان این گونه برداشت کرد که محدودهای که دچار بالاآمدگی شده بیانگر موقعیت و مکان منبع تغذیه باشد. همچنین، میزان متوسط بالاآمدگی مبیّن این موضوع است که میزان تغذیهٔ نمک از میزان فرسایش و انحلال بیشتر است. وجود محدودهٔ فرونشست در بخش غربی گنبد نمکی میتواند بیانگر این باشد که جهت جریان عمدهٔ کنونی نمک در این گنبد به سمت غرب است. با توجه به اینکه همبستگی آماری نسبتاً متوسطی بین شرایط آب و هوایی با جابه جایی های رخداده بر روی گنبد نمکی مشاهده شد، میتوان دما و تغییرات آن را یکی از عوامل بنابراین، نتایج بهدست آمده در این تحقیق با مطالعات عبدالمالکی و همکاران (۲۰۱۴) و کولون و همکاران (۲۰۱۶) همخوانی دارد. ضمن اینکه با توجه به این نتایج، نباید از تأثیر عوامل غیر آب و هوایی دیگر نظیر زمین ساخت و نیروهای تکتونیکی بر تحرک نمک غافل شد.



شکل ۸. نقشهٔ جابهجایی مقطعی، A: بین تاریخ ۲۰۰۴/۴/۲۷–۲۰۰۷/۴/۲۷ ۲۰۰۴/۴/۲۷ ۲۰۰۴/۳/۱۸ ۲۰۰۴/۳/۱۰ ۲۰۰۴؛ C: بین تاریخ ۲۰۰۴/۶/۲۳–۲۰۱۹/۸/۱۷ E: بین تاریخ ۲۰۰۴/۷/۱۰ . ۲۰۰۴/۱۰/۱۳



شکل ۹. نقشهٔ جابهجایی مقطعی، A: بین تاریخ ۲۰۰۵/۹/۷ (۲۰۰۶-۱/۳ B: بین تاریخ ۲۰۰۶/۸/۷–۲۰۰۶/۸/۷؛ C: بین تاریخ ۲۰۰۶/۹/۲۰ (۲۰۰۶/۹/۲۰ E: بین تاریخ ۲۰۰۷/۱/۲۵ –۲۰۰۷/۴/۱۸ (۲۰۰۰ همهٔ تصاویر به صورت بالاگذرند



شکل ۱۰. نقشهٔ جابهجایی مقطعی، A: بین تاریخ ۲۰۰۷/۳/۲۰ =۲۰۰۷/۱۲/۱۵ B: بین تاریخ ۲۰۰۷/۱۱/۱۷ -۲۰۰۸/۴/۸ همهٔ تصاویر به صورت بالاگذرند



شکل ۱۱. تصویر همدوسی از منطقهٔ مورد مطالعه







شکل ۱۳. ار تباط بین جابهجایی و تحرک نمک با میزان بارش تجمعی



شکل ۱۴. نیمرخ و الگوی جابهجایی سطحی گنبد نمکی شاهغیب

نتيجهگيرى

در این مطالعه با استفاده از روش تداخلسنجی راداری، میزان جابهجایی رخداده بر روی گنبد نمکی شاهغیب لارستان واقع در ناحیهٔ زاگرس چینخورده محاسبه شد. در این راستا، با استفاده از روش تداخل سنجی تفریقی و اعمال این روش بر روی دو تصویر سال ۲۰۰۳ و ۲۰۰۸، میزان جابهجایی رخداده در سطح نمک بهدست آمد که بر این اساس سرعت متوسط بالاأمدگی تودهٔ نمکی ۲٫۸ سانتیمتر در سال و سرعت متوسط فرونشست ۲٫۲ سانتیمتر در سال برأورد شد. بهمنظور بررسی تأثیر شرایط مختلف آب و هوایی بهویژه عامل رطوبت و دما بر روی جنبش شناسی نمک و نحوهٔ رفتار نمک، از بیست تصویر مختلف استفاده شد. با استفاده از روش تداخلسنجی خط مبنای کوتاه، میزان تغییرات و مکانیزم جابهجایی تودههای نمکی طی ده مقطع زمانی بین سالهای ۲۰۰۳ و ۲۰۰۸ اندازهگیری و محاسبه شد. این میزان تغییرات در مقاطع زمانی مختلف بر حسب شرایط مختلف دمایی منطقه تغییر داشته است؛ بهطوری که با توجه و عنایت به این موضوع که ضریب تعیین یا همان ²R بهطور ذاتی بیانگر میزان وابستگی دو متغیر است و مقدار بهدستآمده برای این ضریب در ۳ نقطه از گنبد نمکی، که دارای رفتار جابهجایی مشخصی بودهاند (شکلهای ۱۲ و ۱۳)، بین متغیر جابهجایی و آمار دما و رطوبت بیانگر وابستگی نسبی و ارتباط بین تغییرات دمایی و تحرک نمک است؛ بهطوریکه با افزایش دما میزان بالاأمدگی نمک افزایش مییابد و میزان فرونشست نیز کاهش مییابد. با توجه به پایین بودن ضریب تعیین بین دو متغیر جابهجایی و بارش، وجود ارتباط بین این دو عامل در این تحقیق بهخوبی مشخص نمی شود، که این نیز می تواند به این دلیل باشد که معمولاً تأثیر عامل رطوبت روزانه است؛ درحالی که سری های زمانی تصاویر استفاده شده در این تحقیق بیشتر ماهیانه یا فصلی است (جدول ۱). در نهایت، نتایج این تحقیق نشان میدهد که از بین عوامل آب و هوایی فقط عامل دما تا حدودی رفتار حرکتی نمکهای رخنمون یافتهٔ گنبد نمکی شاهغیب لارستان را کنترل میکند. أنچه تحقيقات مشابه نيز به اين نتايج رسيدهاند (عبدالمالكي و همكاران، ٢٠١۴: ٥٤؛ روستا و همكاران، ٢٠١٩: ۴۶). همچنین، آنالیز سری زمانی از سال ۲۰۰۳ تا ۲۰۰۸ بیانگر این است که اختلاف بین بالاآمدگی و فرونشست رخداده بر روی گنبد نمکی پیوسته افزایش یافته است.

منابع

- احمدزاده هروی، م.؛ هوشمندزاده، ع. و نبوی، م.ح. (۱۳۶۹). مفاهیم جدیدی از چینهشناسی سازند هرمز و مسئلهٔ دیاپیریزم در گنبدهای نمکی جنوب ایران، مجموعه مقالات سمپوزیوم دیاپیریسم با نگرش ویژه به ایران، وزارت معادن و فلزات، ج ۱، ص ۱–۲۲.
- رهنمونفر، م.؛ حیدری، ر. و قیطانچی، م.ر. (۱۳۸۵). تعیین جابهجایی و بزرگی زلزلهٔ سال ۱۳۸۲ بم در جنوب شرقی ایران با استفاده از دادههای ماهواره با روش تداخلسنجی راداری، مجلهٔ فیزیک زمین و فضا، ۱۳۲۲): ۱۱۷–۱۲۴.
- شریفی کیا، م. (۱۳۹۱). تعیین میزان و دامنهٔ فرونشست زمین به کمک روش تداخلسنجی راداری در دشت نوق– بهرمان، مجلهٔ مدرس علوم انسانی– برنامهریزی و آمایش فضا، ۱۶(۳): ۳۴–۴۲.
- مهرابی، ع.؛ داستان پور، م.؛ رادفر، ش.؛ وزیری، م.ر. و درخشانی، ر. (۱۳۹۴). شناسایی خطوارههای گسلی کمربند چینخورده-تراستی زاگرس براساس تفسیر تصاویر ماهوارهای و تعیین ارتباط آنها با موقعیت گنبدهای نمکی رخنمون یافتهٔ سری هرمز با استفاده از تحلیلهای GIS، مجلهٔ علوم زمین، ۲۴(۹۶): ۱۳–۳۱.
- Abdolmaleki, N.; Motagh, M.; Bahroudi, A.; Sharifi, M.A. and Haghshenas, M. (2014). Using Envisat InSAR time-series to investigate the surface kinematics of an active salt extrusion near Qum, Iran, Journal of Geodynamics, 81: 56-66.
- Aftabi, P.; Roustaie, M.; Alsop, G. and Talbot, C. (2010). InSAR mapping and modelling of an active Iranian salt extrusion, Journal of the Geological Society, 167: 155-170.
- Aftabi, P.; Talbot, C.J. and Fielding, E. (2005). Salt Kinematics and InSAR, Radar Investigations of Planetary and Terrestrial Environments, LPI, 6012.
- Ahmadzadeh Heravi, M.; Hoshmandazdeh, M.A. and Nabavi, M.H. (1990). New concept of Hormoz formation's stratigraphy and the problem of salt diapirism in south Iran, Proc. Symp. on Diapirism with Special Reference to Iran, 1, 21. Geol. Surv. Iran. Tehran, 1-22.
- Baikpour, S.; Zulauf, G.; Dehghani, M. and Bahroudi, A. (2010). InSAR maps and time series observations of surface displacements of rock salt extruded near Garmsar, northern Iran, J. Geol. Soc., 167: 171-181.
- Barnhart, W.D. and Lohman, R.B. (2012). Regional trends in active diapirism revealed by mountain range-scale InSAR time series, Geophys. Res. Lett., 39: 1-5.
- Burgmann, R.; Rosen, P. and Fielding, E. (2000). Synthetic Aperture Radar interferometry to measure Earth's surface topography and its deformation, Annu. Rev. Earth. Planet. Sci., 28: 169-209.
- Canerot, J.; Hudec, M.R. and Rockenbauch, K. (2005). Mesozoic diapirism in the Pyrenean orogen: salt tectonics on a transform plate boundary, AAPG Bull., 89(2): 211-229.
- Colon, C.; Web, A. and Lassere, C. (2016). The variety of subaerial active salt deformations in the Kuqa fold-thrust belt (China) constrained by InSAR, Earth and Planetary Science Letters, 450: 83-95.
- Cosgrove, J.; Talbot, C. and Aftabi, P. (2009). A train of kink folds in the surficial salt of Qom Kuh, Central Iran, J. Struct. Geol., 31: 1212-1222.
- Desbois, G.; Závada, P.; Schléder, Z. and Urai, J.L. (2010). Deformation and recrystallization mechanisms in actively extruding salt fountain: microstructural evidence for a switch in deformation mechanisms with increased availability of meteoric water and decreased grain size (Qum Kuh, central Iran), J. Struct. Geol., 32.
- Ferretti, A.; Savio, G.; Barzaghi, R.; Borghi, A.; Musazzi, S.; Novali, F.; Prati, C. and Rocca, F. (2007). Submillimeter Accuracy of InSAR Time Series: Experimental Validation, Geoscience and Remote Sensing, IEEE Transactions, 45: 1142-1153.

- Ferretti, D.; Colombo, A.; Fumagalli, F.; Novali, F. and Rucci, A. (2015). InSAR data for monitoring land subsidence: time to think big-proc-iahs.net.
- Gao, M.L. (2015). Mapping and characterization of land subsidence in Beijing Plain caused by groundwater pumping using the Small Baseline Subset (SBAS) InSAR technique. doi: 10.5194/piahs-372-347.
- Hooper, A.; Bekaert, D.; Spaans, K. and Arikan, M. (2012). Recent advances in SAR interferometry time series analysis for measuring crustal deformation, Tectonophysics, 514-517.
- Hu, J.; Ding, X.; Zhang, L.; Sun, Q.; Li, Z.; Zhu, J. and Lu, Z. (2017). Estimation of 3-D surface displacement based on inSAR and deformation modeling, IEEE Transaction on Geoscience and Remote sensing, 55(4): 2007-2016.
- Jahani, S.; Callot, J.P.; Lamotte, D.; Letouzey J. and Leturmy, P. (2009). Salt Activity and Halokinesis in the Zagros Fold-thrust Belt and Persian Gulf (Iran), 1st International Petroleum Conference & Exhibition, EAGE, 98-107.
- Kent, P.E. (1979). The emergent Hormuz salt plugs of southern Iran, J. Pet. Geol., 2: 117-144.
- Krzywiec, P. and Weinberger, R. (2006). Role of basement tectonics in evolution of salt diapirs: the Mid-Polish trough versus the Dead Sea basin, Geolines, 20, 82.
- Szczerbowski, Z. (2004). Preliminary results of geodetic measurments in the Inowroclaw salt dome area, central Poland, Ann. Soc. Geol. Pol., 74: 319-324.
- Li, J.; Webb, A.A.G.; Mao, X.; Eckhoff, I.; Colón, C.; Zhang, K.; Wang, H.; Li, A. and He, D. (2014). Active surface salt structures of the western Kuqa fold-thrust belt, North-western China, Geosphere, 10(6).
- Mehrabi, A.; Dastanpour, M.; Radfar, Sh.; Vaziri, M.R. and Derakhshani, R. (2015). Detection of fault lineaments of the Zagros fold-thrust belt based on Landsat imagery interpretation and their spatial relationship with Hormoz Series salt dome locations using GIS analysis, Geosciences, 24(95): 17-32.
- Raspini, F. (2013). Advanced interpretation of land subsidence by validati multi-interferometric SAR data: the case study of the Anthemountas basin (Northern Greece), Natural Hazards and Earth System Sciences, (23): 24-45.
- Roosta, H.; Jalalifar, H.; Karimi Nasab, S. and Ranjbar, M. (2019). Surface deformation over the buried Nasr Abad salt diapir, Central Iran using interferometric synthetic aperture radar data, International Journal of Remote Sensing, 95(24): 46-57.
- Sharifikia, M. (2012). Determination of the rate and extent of earth subsidence using the radar interferometry method in Noogk-Bahreman plain, Quarterly Journal of Humanities (Space Planning), 16(3): 34-42.
- Talbot, C.J. and Pohjola, V. (2009). Subaerial salt extrusions in Iran as analogues of ice sheets, streams and glaciers, Earth-Sci. Rev., 97(1-4): 155-183.
- Talbot, C.J. and Rogers, E.A. (1980). Seasonal movements in a salt glacier in Iran, Sci-ence, 208(4442): 395-397.
- Taymaz, T.; Wright, T.J.; Yolsal, S.; Tan, O.; Fielding, E. and Seyitoglu, G. (2007). Source characteristics of the 6 June 2000 OrtaeÇankırı (central Turkey) earthquake: a synthesis of seismological, geological and geodetic (InSAR) observations, and internal deformation of the Anatolian plate, Geological Society, London, Special Publications, 291(1): 259-290.
- Weinberger, R.; Lyakhovsky, V.; Baer, G. and Begin, Z.B. (2006). Mechanical modeling and InSAR measurements of Mount Sedom uplift, Dead Sea basin: implications for effective viscosity of rock salt, Geochem. Geophys. Geosyst., 7(5).